

Diagnóstico del Estado de la **Práctica Pre Profesional**  
en las Instituciones de Educación Superior para la  
Formación Inicial Docente



**Consultora**  
Margaretha Rolfes de Franco

## PRESENTACIÓN

El documento denominado “**Diagnóstico del Estado de la Práctica Pre Profesional en las Instituciones de Educación Superior para la Formación Inicial Docente**”, fue elaborado en estrecha coordinación con el equipo de práctica del Ministerio de Educación y un gran despliegue de los especialistas de la práctica del MED a las diferentes instituciones de todas las regiones del Perú para el recojo de la información a nivel nacional.

La investigación realizada consta de tres apartados: *la organización del diagnóstico* que comprende todo lo referente antes de ir al campo de trabajo, que significa la definición del enfoque de la investigación, la elaboración de las matrices de variables, indicadores de logros e instrumentos a ser aplicados, los niveles de concreción del diagnóstico así como la definición de la muestra, los criterios en su selección, la elaboración de los instrumentos, su validación y la organización del recojo de la información.

El segundo apartado, comprende la *sistematización y el procesamiento de la información* según las variables establecidas como: concepción, organización, ejecución y evaluación de la práctica preprofesional a través de los diferentes actores comprendidos en los niveles de concreción como son: el Ministerio de Educación, los Institutos de Educación Superior y las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular.

*Los resultados obtenidos* son presentados en el tercer apartado, y comprende los nudos críticos, las fortalezas, las conclusiones y recomendaciones.

A través del desarrollo del diagnóstico de la práctica pre profesional se pretende dar luces y nuevas visiones acerca de la práctica pre profesional al haber recogido información desde los actores mismos, especialistas y principalmente de docentes de práctica y estudiantes practicantes. No sólo se aplicaron instrumentos cuantitativos tipo encuestas, sino se escuchó y se permitió hablar a los docentes y a los estudiantes practicantes acerca de sus preocupaciones, experiencias, dificultades y expectativas de la práctica pre profesional a través de entrevistas grupales (tipo grupos focales) y así recoger su sentir, sus experiencias, dificultades y problemas.

De esta manera este diagnóstico constituye una base válida sobre la cual se puede construir una nueva visión, y organización de práctica pre profesional, que es de vital importancia en la formación de futuros docentes en el Perú.

Lima, junio 2013

La autora

## ÍNDICE

### PRESENTACIÓN

#### 1. ORGANIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

##### 1.1 OBJETIVOS DE ESTUDIO

##### 1.2 DEFINICIÓN DE LA MUESTRA

##### 1.3 METODOLOGÍA Y ENFOQUES DE LA INVESTIGACIÓN DIAGNÓSTICA

##### 1.4 MATRIZ DE DIAGNÓSTICO

##### 1.5 INSTRUMENTOS

##### 1.6 PLAN DE VALIDACIÓN

#### 2. SISTEMATIZACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

##### 2.1. Concepción de la práctica pre profesional

##### 2.2. Organización de la práctica pre profesional

##### 2.3. Ejecución de la práctica pre profesional

##### 2.4. Acompañamiento y evaluación de la práctica pre profesional

#### 3. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE NUDOS CRÍTICOS Y FORTALEZAS

##### 3.1. Nudos críticos

##### 3.2. Fortalezas

#### 4. CONCLUSIONES / RECOMENDACIONES

### ANEXOS

Anexo 01: Criterios de selección de la muestra

Anexo 02: Instrumentos aplicados

Anexo 03: Base de datos de la documentación evaluada

## DIAGNÓSTICO DEL ESTADO DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICAS PARA LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

### 1. OBJETIVO

Determinar la situación actual de la práctica pre profesional en los diferentes niveles de concreción a nivel nacional.

### 2. ENFOQUE Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DIAGNÓSTICA

En concordancia con el equipo técnico de la práctica pre profesional del Ministerio de Educación se determinó hacer un diagnóstico que tome en cuenta datos cuantitativos y cualitativos de los diferentes actores involucrados en la práctica pre profesional. Se pretende que los datos estadísticos sean complementados por opiniones, argumentos, sugerencias recogidas directamente a través de los diferentes instrumentos.

### 3. DEFINICIÓN DE LA MUESTRA <sup>1</sup>

En varias reuniones de coordinación con los especialistas del Ministerio de Educación se determinó que el diagnóstico fuese aplicado a un 20% del total de los Institutos de Educación Superior Estatales a nivel nacional.

Para la definición de la muestra se usaron los siguientes criterios:

- Instituciones representativas de cada región
- Dos Institutos por región: Uno con un número considerable de estudiantes y variedad de carreras y el otro que oferte mínimamente las carreras de educación inicial y primaria.

#### Estrategias para el recojo de la información

Se acordó que el *equipo de práctica del Ministerio de Educación* iba recoger la información requeridas en los Institutos de Educación Superior Pedagógicos como:

---

<sup>1</sup> Ver el anexo No. 02 Base da datos de los Criterios de selección de las Instituciones por el MED

### Aplicación de los siguientes instrumentos

- Encuesta a jefes, coordinadores o docentes de práctica
- Encuesta a estudiantes de los Pedagógicos
- Encuesta a docentes acompañantes de las Instituciones Educativas
- Observación de una sesión de aprendizaje
- Realización de un grupo focal por instituto

### Recojo de material de práctica en los IES

- Plan de práctica
- Sistematización de la práctica
- Ficha de monitoreo de la práctica
- Portafolio de la práctica.

*La consultoría realiza:*

- Aplicación de las entrevistas a especialistas del MED
- Encuesta a los especialistas de la DREL
- Aplicación de los instrumentos en la región Lima con representantes del Instituto de Educación Superior Estatal: “Manuel Gonzales Prada” de Villa el Salvador y el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Educación Inicial “Emilia Barcia Boniffatti” de Lima.

## 4. MATRIZ DE VARIABLES DEL DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

Esta matriz del diagnóstico de la práctica pre profesional considera las siguientes variables:

Concepción de la práctica del MED, que comprende sus lineamientos, características, fundamentos, teorías, propósitos, finalidad, articulación, etc.

Organización de la práctica considerando etapas, estructuras, fases, coordinaciones, planes, convenios, reglamentos, etc.

Ejecución de la práctica con aplicación, desarrollo, desenvolvimiento, experimentación, ejecución, validación, etc.

Acompañamiento y evaluación de la práctica, abarcando monitoreo, supervisión, comprobación, seguimiento, asesoría, sistematización, registros, procesos reflexivos, validaciones, talleres, etc.

El análisis de las variables considera tres niveles de concreción:

Ministerio de Educación y Regiones de Educación, representado por sus especialistas

Institutos de Educación Superior, representados por los jefes académicos, coordinadores y/o docentes de práctica pre-profesional y estudiantes de práctica.

Instituciones Educativas de Práctica de EBR con actores como docentes acompañantes y estudiantes de práctica

## MATRIZ DE VARIABLES PARA EL DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA PRE POFESIONAL

NIVELES DE CONCRECIÓN DE LA PRACTICA		VARIABLES			
		Concepción de la práctica	Organización de la práctica	Ejecución de la práctica	Acompañamiento y evaluación de la práctica
MED	Especialistas	Enfoques, teorías, propuestas, lineamientos, articulación de la práctica con la investigación, etc.	Orientaciones para la organización de la práctica	Monitoreo y supervisión a los ISPP, seguimiento a la práctica, clarificación de lineamientos	
IESP	Jefe de práctica o responsable de la práctica	Manejo de teorías	Plan de práctica pre profesional, convenios, capacitaciones, reglamentos	Sistematización de la práctica	Propuestas de instrumentos de monitoreo de la práctica
	Docentes de práctica		Planificación de: unidades, sesiones, actividades, etc.		
	Estudiantes				Procesos auto reflexivos de la practica
I.E DE EBR	Docentes acompañantes del IESP (monitores)	Proyecto curricular institucional, manejo de propuestas	Plan de visita, cronograma de monitoreo (Revisión documental, entrevista)	Monitoreo y acompañamiento de la práctica	
	Docentes de las I.E. encargado de la práctica	Plan anual, unidad de aprendizaje	Contacto y coordinación con los docentes de las instituciones donde se ejecutará la práctica	Informe de la práctica (Revisión de informes)	Asesorías, recomendaciones, sugerencias
	Estudiantes practicantes			Ejecución de sesiones y/o actividades de aprendizaje	Espacios de socialización de la práctica

## MATRIZ DE INDICADORES PARA EL DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

NIVELES DE CONCRECIÓN DE LA PRACTICA		VARIABLES			
		Concepción de la práctica	Organización de la práctica	Ejecución de la práctica	Acompañamiento y evaluación de la práctica
MED	Especialistas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia en el manejo de los enfoques referidos a la práctica por parte de los especialistas del MED y DRE</li> <li>- Concordancia entre los criterios de la articulación de la práctica con la investigación por parte de los especialistas del MED y DRE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unificación de criterios por parte de los especialistas del MED y DRE en cuanto a la organización de la práctica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Afinidad en el manejo de los criterios de evaluación para el monitoreo y supervisión de los IESP en relación a la práctica pre profesional.</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Claridad de los dispositivos en relación a la organización, ejecución, acompañamiento y evaluación de la práctica</li> </ul>		
IESP	Jefe de práctica o responsable de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia conocimientos de enfoques de la práctica pre profesional propuestas por el MED</li> <li>- Demuestra conocimientos sobre la propuesta de la práctica pre profesional de la IESP donde labore</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de práctica pre profesional contextualizado tomando en cuenta las orientaciones dadas por el MED.</li> <li>- Elaboración del reglamento de la práctica considerando los lineamientos del MED.</li> <li>- Manejo de estrategias para planificar unidades, sesiones y actividades de aprendizaje.</li> </ul>	<p>La sistematización de la práctica, favorece la retroalimentación y mejora de la misma por parte de los estudiantes.</p>	<p>Instrumentos del monitoreo de la práctica pre profesional diseñado por el IESP refleja el desempeño de la práctica de los estudiantes en la Instituciones educativas.</p>
	Docentes de práctica				
		Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta de práctica pre profesional diversificada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de realización de la práctica pre profesional en diversos escenarios.</li> <li>- Emite juicio sobre los centro de aplicación de la práctica pre profesional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Emite juicio sobre la calidad de las IE de la EBR donde realiza la práctica.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa su opinión sobre la propuesta de la práctica pre profesional del IESP donde estudia</li> </ul>				
I.E DE EBR	Docentes acompañantes del IESP (monitores)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demuestra conocimientos sobre la propuesta de la práctica pre profesional del IESP donde labora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Emite juicio sobre el nivel de coordinación entre la IE de la EBR y el IESP de donde viene el estudiante practicante.</li> <li>- Expresa su apreciación acerca del nivel de desempeño pedagógico de los estudiantes practicantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Registra en la ficha de observación el desenvolvimiento del estudiante en la ejecución de las sesiones o actividades aprendizaje</li> <li>- Reflexiona con el estudiante sobre su desenvolvimiento en la sesión o actividad de aprendizaje, proponiéndole estrategias de mejora.</li> </ul>	
	Docentes de la I.E encargado de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce la propuesta de la práctica pre profesional del IESP de donde viene el estudiantes practicante</li> <li>- Califica la propuesta de práctica pre profesional del IESP de donde viene el estudiante practicante</li> </ul>			
	Estudiante Prácticamente		<p>Diseña sesiones y/o actividades de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecuta las diversas sesiones o actividades de aprendizaje según lo programado</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Puntos críticos: causas y consecuencias</li> </ul>			



## MATRIZ DE INSTRUMENTOS PARA EL DIAGNÓSTICO DE LA PRACTICA PRE PROFESIONAL

NIVELES DE CONCRECIÓN DE LA PRACTICA		VARIABLES			
		Concepción de la práctica	Organización de la práctica	Ejecución de la práctica	Acompañamiento y evaluación de la práctica
MED	Especialistas MED	INSTRUMENTO 01: Guía de entrevista a especialistas del MED			
	Especialistas DRE	INSTRUMENTO 02: Encuesta a especialistas de las DRE			
IESP	Jefe de práctica o responsable de la práctica	INSTRUMENTO 03: Encuesta a Jefes académicos, jefes de práctica y/o docentes de práctica pre profesional en las IESP y/o docentes acompañantes (Monitoreo)	INSTRUMENTO 07: Lista de cotejo Para la evaluación del plan de práctica preprofesional	INSTRUMENTO 08: Lista de cotejo para evaluar la sistematización de la práctica pre profesional	INSTRUMENTO 09: Lista de cotejo para evaluar la ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje
	Docentes de práctica				
	Estudiantes practicantes	INSTRUMENTO 04: Encuesta a estudiantes de los Institutos de Educación Superior			INSTRUMENTO 10: Escala de estimación para evaluar el portafolio de la práctica preprofesional
I.E DE EBR	Docentes acompañantes del IESP (monitores)	INSTRUMENTO 05: Encuesta a docentes de las Instituciones Educativas donde se realiza la práctica pre profesional		INSTRUMENTO 11: Ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje	
	Docentes de la I.E encargado de la práctica				
	Estudiante Practicantes				
		INSTRUMENTO 06: Guía de entrevista grupal (Grupo Focal)			

## 5. INSTRUMENTOS <sup>2</sup>

Al considerar el diagnóstico como una investigación cuanti- y cualitativa los instrumentos elaborados y aplicados que recogen la información son variados, para así completar datos estadísticos con información que va más allá de números y proporciona con mayor amplitud y libertad conocimientos, y vivencias adquiridas durante el ejercicio de la práctica pre profesional, permitiendo indicar las razones de las respuestas para obtener luces, descubrir contradicciones, establecer comparaciones entre variables y actores involucrados. De esta manera se obtiene un diagnóstico más cercano a la realidad en relación a la práctica pre profesional. Para tal propósito se ha elaborado los siguientes instrumentos:

Encuestas con ítems cuantitativos y cualitativos para ser aplicados a los diversos actores involucrados en la práctica pre profesional

Guía de entrevista para ser aplicados a los especialistas del MED con el propósito de conocer a detalle prioritariamente la concepción que estos tienen de la práctica pre profesional.

Grupo focal, para ser aplicados a los diferentes actores (jefes, coordinadores, docentes de práctica y estudiantes practicantes de diferentes semestres y carreras) de manera simultánea, con el propósito de contrastar, complementar y obtener desde la experiencia diversa información que permita comprender el estado real de la práctica.

Para la evaluación de la documentación acerca de la práctica pre profesional se han elaborado diversos instrumentos como: lista de cotejo, escala de estimación entre otras.

## 6. PLAN DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos fueron elaborados en un proceso de construcción y coordinación entre los especialistas del Ministerio de Educación y la consultoría.

El plan de validación comprendió los siguientes pasos

- Aprobación de los instrumentos elaborados por la consultoría antes de ser validados por especialistas del MED

---

<sup>2</sup> Ver Anexo 01 "Instrumentos aplicados en el diagnóstico"

- Aplicación de los Instrumentos en el IESP “Manuel Gonzales Prada” de Villa el Salvador por parte de la consultoría, con participación de observadores del IESP y de especialistas del MED
- Reunión para la corrección, modificación y reelaboración de los instrumentos
- Aprobación de los instrumentos finales

## 7. SISTEMATIZACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

### 7.1 CONCEPCIÓN DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

#### **Desde los especialistas del MED y DRE**

Según los especialistas del MED la práctica pre profesional se enmarca dentro de un enfoque tecnicista porque proporciona a los estudiantes instrumentos para intervenir desde la exterioridad. Está centrada en que los estudiantes aprenden a programar las diversas actividades de aprendizaje.

La asesoría a los practicantes tiene un enfoque asistencial, no tiene la intención de una reflexión crítica de fondo. Se justifica con facilidad las diversas dificultades que tienen los futuros docentes para realizar su práctica (trabajo, situación familiar, dificultades económicas tanto de los docentes de práctica como de los estudiantes, etc.) lo que lleva a un nivel conformismo de la práctica pre profesional.

Generalmente se observa el desarrollo de la práctica desde afuera, se construyen preguntas preconcebidas, pero no se indaga lo que pasa en la escuela y los actores. Sugiere que sencillamente se cuente lo que se ve, que se perciba lo que está pasando y se desarrolle un pensamiento crítico reflexivo.

Consideran que dicha práctica al ser diseñada como una asignatura independiente no constituye un eje integrador de la formación docente; no está articulada con otras áreas como pueden ser: currículo, investigación, tecnología, psicología, educación intercultural, educación inclusiva etc.

La práctica pre-profesional no está anclada en la visión de una nueva docencia que busca lograr un perfil docente en proceso, evidenciando poco a poco los desempeños docentes propuestos. No propicia una autoreflexión crítica sobre su propia experiencia, no deconstruye el rol del docente para construir su propia imagen de docente, reaprendiendo sus conocimientos básicos y generando procesos formativos, dentro de la visión de la “Nueva docencia”

Un enfoque normativo se nutre a sí mismo y se convierte en un círculo vicioso, comentan los especialistas. Las Instituciones de formación inicial docente reclaman autonomía, rechazan las normas y los dispositivos emanados del Ministerio de Educación, pero

cuando se les da mayor libertad y autonomía para el desarrollo de las asignaturas reclaman los contenidos, conocimientos y normas detalladas. Como ejemplo mencionaron que en el primer diseño curricular sólo se proporcionó una sumilla para el desarrollo de cada asignatura, pero los resultados fueron pobres. Los pedagógicos no sabían aprovechar esta oportunidad y reclamaban un DCN más detallado, indicando en cada asignatura sus contenidos y conocimientos lo que a su vez exigió al MED generar normas cada vez más específicas y detalladas en el DCN de Formación Inicial docente.

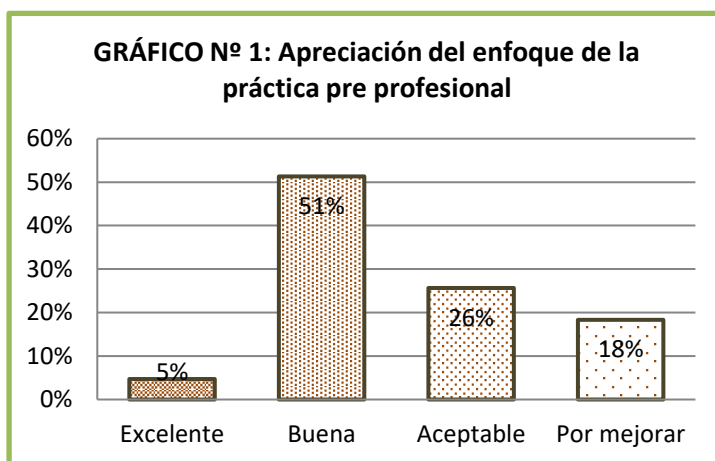
Acerca de la articulación entre práctica e investigación todos coinciden que ésta está planteada en teoría, que hay un desfase entre la práctica y la investigación, y el especialista de la DREL fundamenta que la práctica pre profesional “pone en contacto al estudiante con la realidad educativa concreta en la que identifica, analiza, reflexiona, reconceptualiza la teoría y logra competencias profesionales del perfil de egreso. Mientras tanto la investigación es una actividad orientada a la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución a problemas o interrogantes de carácter científico”.

Se observa que se considera a la práctica como una aplicación de la teoría que no proporciona conocimientos nuevos como sería el caso de la investigación.

La diversificación en la práctica planteada, no se vincula con la realidad y en la mayoría de los casos significa una adecuación de algunos contenidos y/o aspectos a la situación real y queda lejos de una diversificación significativa. Los especialistas reconocen que hay instituciones y docentes que si tienen propuestas de práctica docente innovadoras.

### Desde los jefes y/o docentes de práctica

En el gráfico 1. Considerando el calificativo de bueno y excelente, el 56% de los docentes de práctica pre profesional encuestados califican por encima de aceptable la concepción que tiene el MED en relación a la práctica pre profesional.

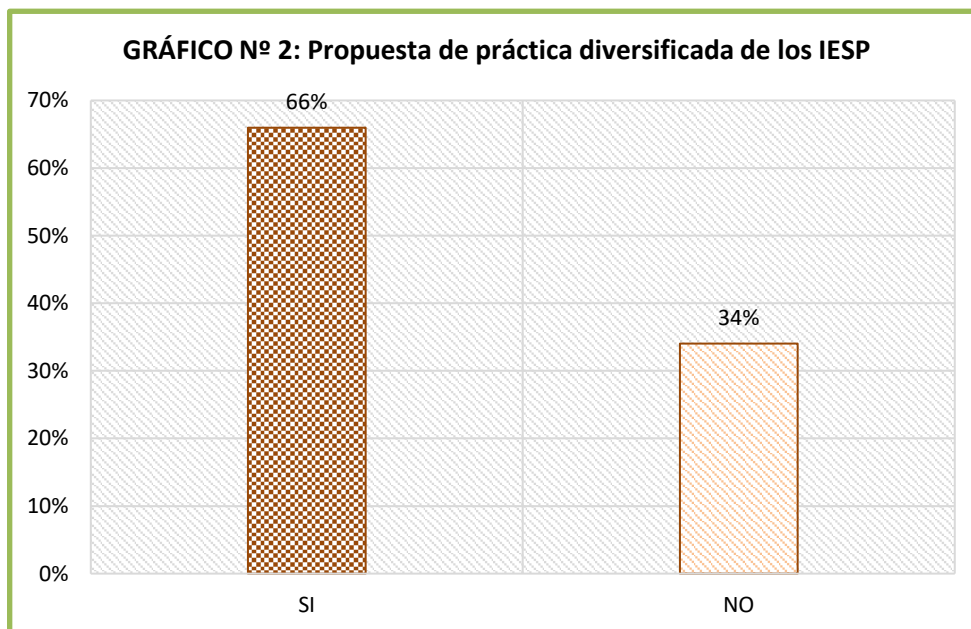


Un 51% considera que la propuesta es buena, mientras que un 5% la califica de excelente; sustentan su calificativo en la importancia que ésta tiene para la formación profesional de los futuros docentes, las pautas que se sugieren en ella, la articulación de la teoría con la práctica, la práctica con la investigación y la coherencia que existe entre el enfoque, y lo que se desea lograr con los estudiantes.

Los encuestados que califican de excelente la concepción del MED manifiestan que ésta es pertinente y responde a la necesidad de cada contexto. Los que ubican el enfoque del MED en el nivel bueno consideran que la concepción de la práctica pre profesional debe ser mayormente difundida y su aplicación debe darse desde el primer semestre académico ya que a opinión de este grupo ello ayudaría a desarrollar las competencias en sus tres dimensiones.

Un 44% de los docentes sostienen que si bien es cierto el enfoque de la práctica pre profesional concebida por el MED es participativo, activo, holístico y contextualizado, por el cual la ubican en un nivel aceptable (26%) y por mejorar (18%); esta debe enfatizar la participación de los diferentes actores para su concepción.

En el gráfico 2, se observa que el 66% de los docentes, manifiesta que el IESP donde laboran cuenta con una propuesta de práctica diversificada.



En la tabla N° 01: se detalla la opinión de los docentes encuestados quienes afirman que la institución donde laboran cuentan con una propuesta de práctica diversificada, el 46% manifiesta que dicha diversificación toma en cuenta el PER, PEI, la demanda del entorno, el tipo de carrera que oferta la institución y el perfil de los estudiantes; el 27% sostiene que se consideran todos los elementos mencionados anteriormente menos el perfil de los estudiantes.

TABLA N° 01: Elementos que los IESP toman en cuenta para diversificar la práctica pre profesional

fi	hi%	PER	PEI	Demanda del entorno	Tipo de carrear	Perfil de los estudiantes
2	2%					
4	3%					
6	5%					
11	9%					
11	9%					
34	27%					
58	46%					

Existe opinión compartida entre los que manifiestan que para elaborar la propuesta de la práctica pre profesional de la institución es suficiente tomar en cuenta el PER, PEI y demanda del entorno con los que sostienen que para el mismo objetivo es necesario sólo considerar el PER y PEI.

El resto manifiesta que para diversificar la práctica pre profesional en las instituciones donde laboran sólo se toma en cuenta uno de los siguientes elementos: El Proyecto Educativo Regional (2%), El proyecto Educativo Institucional (3%) y la demanda del entorno (5%).

En la mayoría de los IESs la diversificación de la práctica pre profesional es asumida sólo como un proceso de acomodación y adecuación de la propuesta hecha por el MED. En ningún caso se aprecian propuestas muchos más creativas e innovadoras en respuesta a los diferentes contextos.

Es de mucha consideración el número de docentes responsables de la práctica pre profesional que solicitan mayor participación de los diferentes actores en la concepción de la práctica por parte del MED

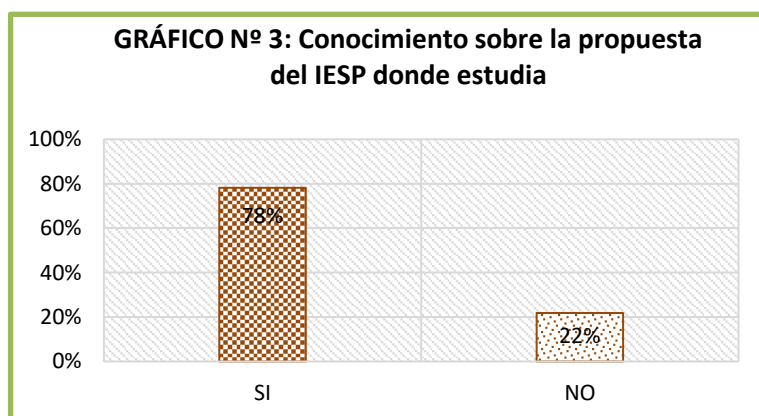
### Desde los docentes acompañantes

Son pocos los docentes acompañantes encuestados. Ellos manifiestan tener conocimientos de la propuesta de la práctica pre profesional de los IESP de dónde provienen los estudiantes practicantes. Cuando se les pide que expliquen en qué consisten dichas propuestas sostienen que lo fundamental radica en que en los IESP se realiza la práctica desde el I semestre. “Sabemos que la inicio es sólo de observación, más adelante es de familiarización y luego realizan la práctica intensiva”, manifiesta uno de los encuestados.

Esta reflexión de los docentes nos permite afirmar el desconocimiento de muchos aspectos de la práctica lo que hace que sus calificativos sean bastantes generosos. Las sugerencias que aportan son muy poco significativas.

### Desde los estudiantes

El 78% de los estudiantes encuestados (gráfico N° 03) manifestó tener conocimiento sobre la propuesta de la práctica preprofesional de la institución donde estudia. En la tabla N° 2, podemos observar que el 77%



considera que la propuesta es buena, inclusive un 4% considera que es excelente.

Sólo un 8% considera que hay que hacer mejoras sustanciales a la propuesta.

**TABLA N° 2: Opinión de los estudiantes respecto a la propuesta de práctica pre profesional del IESP donde estudia**

NIVEL	fi	Fi	hi%	Hi%
Excelente	6	6	4%	4%
Buena	113	119	73%	77%
Aceptable	22	141	14%	92%
Por mejorar	13	154	8%	100%

Sumando el número de estudiantes que

tienen desconocimiento de la propuesta de la práctica pre profesional de la institución



donde estudian, con el número de estudiantes que dicen tener conocimiento de la propuesta pero que ésta debe ser mejorada de manera sustancial, se aprecia que un 30% de estos esperan algo nuevo como propuesta.

Por otro lado el 14% de los encuestados que califican de aceptable la propuesta de la práctica pre profesional donde estudian, manifiesta que si bien existe una propuesta y tienen acceso a ella, ello sólo queda en el plan de trabajo, no se traduce necesariamente en el campo: *“Necesitamos tener mayor claridad sobre la propuesta”, “solicitamos una capacitación permanente sobre la planificación de la práctica”, “Una cosa es lo que nos dicen y otra es lo que encontramos en la realidad, mucha diferencia”,* etc., son algunas de las expresiones vertidas por los encuestados que ubican a las instituciones donde estudian en los niveles aceptable (14%) y por mejorar (8%).

En los grupos focales los estudiantes participantes expresan sus opiniones acerca de la práctica de forma libre, sin ceñirse rigurosamente a la concepción del MED, sino manifiestas sus percepciones acerca de diferentes puntos que interesan o preocupan de la práctica pre profesional y su importancia en su formación para ser docentes.

En los grupos focales no se da un desarrollo riguroso de una variable, sino las opiniones frecuentemente abarcan todas las variables de este estudio y se aprecia una participación desde las vivencias y experiencias de la práctica profesional de los docentes y estudiantes practicantes.

Todos los participantes resaltan con claridad las dificultades, los nudos críticos y presentan buenas sugerencias de mejora., que serán presentados en el apartado de los resultados.

Acerca de la concepción consideran que la práctica pre profesional del MED es buena e interesante, que afianza su vocación, que les permite aplicar la teoría a la práctica, que para ellos es un permanente proceso de aprendizaje para desenvolverse mejor, para confrontarse con la realidad, que les sirve de experiencia, que les ayuda a asumir responsabilidad para dirigir las actividades con los niños, que les prepara para la vida laboral, que es una oportunidad, que les despierta el interés por el conocimiento y sugieren que se incorpore en la concepción de la práctica el enfoque crítico reflexivo y la interculturalidad.

Según la información obtenida tanto en las entrevistas, encuestas y el grupo focal podemos concluir que no existe una coherencias en el manejo del enfoque de la práctica por parte de los especialista del MED y la DRE que no hay una articulación entre práctica e investigación y que los dispositivos legales resaltan el enfoque normativo de la práctica, pero que estos no influyen significativamente en el desarrollo de la práctica docente en los Institutos de Formación Inicial Docente.

## 7.2 ORGANIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

### **Desde los especialistas**

Para el especialista de la DREL queda claro que el MED tiene una función “rectora” y le toca *“supervisar el cumplimiento de los lineamientos nacionales para el desarrollo de la práctica pre-profesional”*

El conoce la R.D. N° 0651-2010-ED, la misma que *“aprueba los lineamientos nacionales para el desarrollo de la práctica pre-profesional en carreras docentes en Institutos y Escuelas de Educación Superior Públicos y Privados”* pero opina que estos dispositivos y normas no facilitan la organización, ejecución y acompañamiento de la práctica, porque *“falta trabajar indicadores del saber hacer que deben ser hallados en nuestros estudiantes practicantes, así mismo los instrumentos a ser utilizados deben ser consensuados y la forma de sistematizarlos de los mismos”*.

Según estas expresiones se refuerza la visión normativa de la práctica pre profesional, aunque esta no tiene incidencias en un buen desarrollo de la misma.

En relación al monitoreo de los IES, el especialista de la DREL toma en cuenta el siguiente criterio para evaluar la práctica pre profesional:

Cumplimiento de funciones

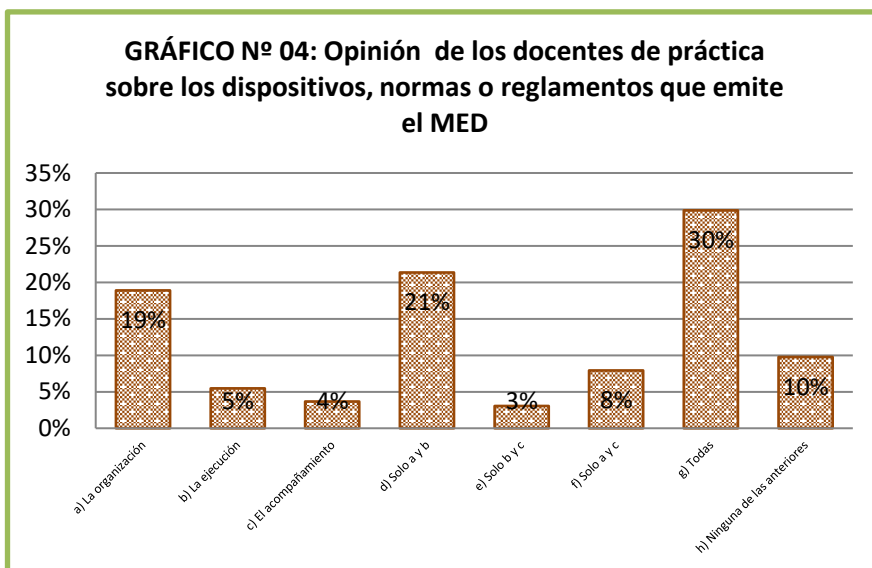
Resultados obtenidos

Sistematización de informes

Difusión de logros alcanzados

## Desde los jefes y/o docentes

En el gráfico N° 04, se aprecia que el 30% de los docentes encuestados considera que los dispositivos, normas o reglamentos que emite el MED en relación a la práctica pre profesional, facilita su organización, ejecución y acompañamiento.



Un 32%, es decir 53 de 165 encuestados, comparten opinión dividida entre los que consideran que los dispositivos del MED sólo facilita la organización y ejecución de la práctica pre profesional (21%), los que manifiestan que sólo facilita la organización y evaluación (8%), los que consideran que solo facilita la ejecución y acompañamiento (3%) y los que opinan que los dispositivos simplemente no afecta en nada el desarrollo de la práctica pre profesional (10%).

Argumentan sus posturas señalando que la función del MED no debe limitarse en sacar normas y dispositivos, que en mucho de los casos son tomados como medidas impositivas, sino que por el contrario debería implementar oportunamente a los pedagógicos en relación a esta.

Hay quienes sostienen que no es suficiente que el MED emita normas orientadas a establecer mecanismos de organización y evaluación de la práctica, sino que también debe priorizar su ejecución.

Dice uno de los encuestado: *“Si bien es cierto las normas que emite el MED están orientados a facilitar la organización de la práctica, ello no es suficiente, ya que lo que más necesitamos es que se haga un seguimiento de cómo se ejecuta ésta en el campo”*. Esta expresión es apoyada por un 23% quienes reclaman mayor presencia del MED en

las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular, “denunciando” que en muchos de los casos, los docentes de estas instituciones lo único que buscan es practicantes para tenerlos como ayudantes o auxiliares.

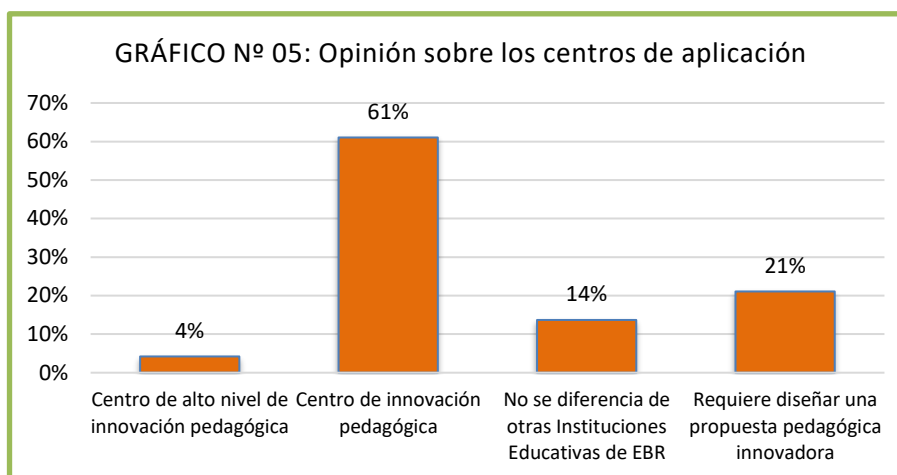
Se destaca que un 19% opina que los dispositivos sólo ayudan a la organización de la práctica. Este grupo sostiene que en muchas de las veces sólo se ha tratado de cumplir con los normados, pero que ello no se ve reflejado en la ejecución de la práctica, “Todo queda en el papel”, dice uno de los encuestados. Otros destacan el hecho de que el MED ha descuidado totalmente el acompañamiento de la práctica pre profesional.

Al preguntar a los jefes y/o docentes responsables de la práctica pre profesional sobre el lugar donde los estudiantes realizan sus prácticas pre profesionales, se supo que el 63% (38% + 25% + 7%) de los estudiantes realiza sus prácticas pre profesionales en instituciones educativas públicas, el 55% (30% + 25%) lo hace en sus centros de aplicación. Destaca el hecho de un 7% de estudiantes que hace sus prácticas pre profesionales en instituciones educativas públicas e instituciones educativas privadas.

TABLA N.º 03: Lugar donde los estudiantes realizan sus práctica pre profesionales

fi	hi%	Centro de aplicación	Instituciones educativas públicas	Instituciones Educativas Privadas	Instituciones de Educación Intercultural Bilingüe	Otros
57	30%					
73	38%					
48	25%					
13	7%					

En el gráfico N° 05, se observa que del número de docentes que manifiestan que la institución donde laboran cuenta con su centro aplicación, el 61% considera que estos centros son de innovación pedagógica, el 14% considera que no existe mayor diferencia entre lo que se ofrece o hace en las instituciones educativas públicas de la EBR y el resto (21%), sugiere que se debe diseñar una propuesta mucho más innovadora.



En relación a la práctica pre profesional, el costo que implica visitar a los estudiantes en los centros donde realizan sus prácticas es autofinanciado. Los docentes encargados de monitorear la práctica pre profesional manifiestan que son pocas las veces que el IESP financia su movilidad por lo general el gasto que ello ocasiona es asumido por ellos mismos.

Expresan algunos docentes: *“No es nada atractivo ser asignado como monitor de la práctica” “muchas veces hay que ir a sitios algo retirado, como es el caso de las zonas rurales y eso demanda gastos”, “Bueno, los estudiantes asumen el gasto que genera el tener que visitarlos, pero creo que eso no debe ser así”*. Al respecto sugieren que desde el MED se debe asignar una partida orientada a solventar los gastos que genera el monitoreo y acompañamiento de la práctica pre profesional.

Otros sostienen que no se trata de reconocer sólo la movilidad, sino debe asignarse un viático, toda vez que al ir a monitorearlos además del tiempo adicional que ello demanda, se genera otros tipos de gastos como es el caso de los alimentos, etc.

### **Desde los docentes acompañantes**

La totalidad de los docentes acompañantes encuestados coinciden en señalar que el nivel de coordinación entre la Institución Educativa donde labora con el IESP de donde provienen los estudiantes es buena, sin embargo cuando se les pide que fundamenten el porqué de esta valoración se recogieron algunas expresiones como: *“Cuando me solicitan apoyo para la práctica siempre se les brinda todos los ambientes”, “solicitamos a los pedagógicos nos brinden mayor apoyo en la parte pedagógica o*

*manejo de estrategias*”, “por lo general las coordinaciones se hacen de director a director, creo que debemos participar también los docentes de las aulas.

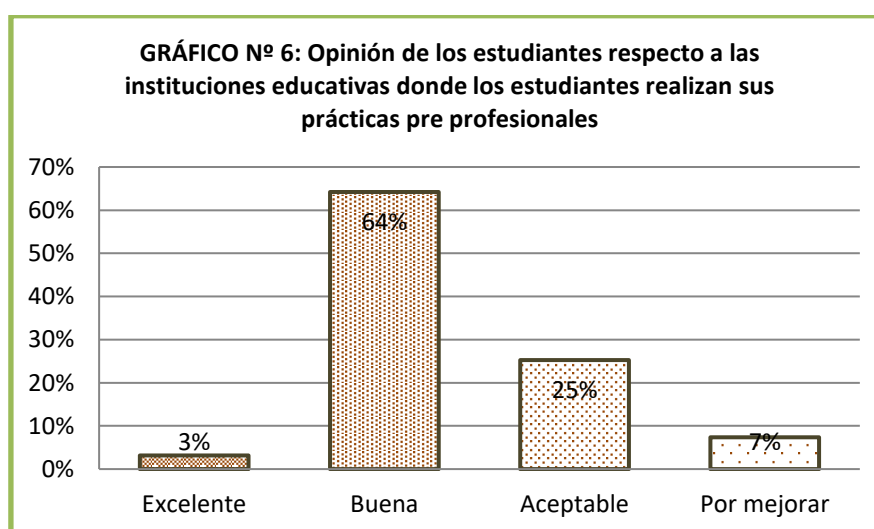
### Desde los estudiantes

En la tabla N° 04, se observa que del número de estudiantes que expresa haber realizado sus prácticas pre profesionales en los centros aplicación del IESP donde estudian. El 71% han tenido la experiencia de hacerlo en instituciones educativas públicas (35% + 27% + 9) y un 9% manifiesta tener experiencia en instituciones educativas privadas. Hay un 4% que manifiesta no haber realizado ningún tipo de práctica pre profesional.

**TABLA N° 4: Lugar donde los estudiantes realizan sus práctica pre profesionales**

fi	hi%	Centro de aplicación	Instituciones educativas públicas	Instituciones Educativas Privadas	Instituciones de Educación Intercultural Bilingüe	Otros
57	29%					
68	35%					
54	27%					
18	9%					
7	4%					No hace

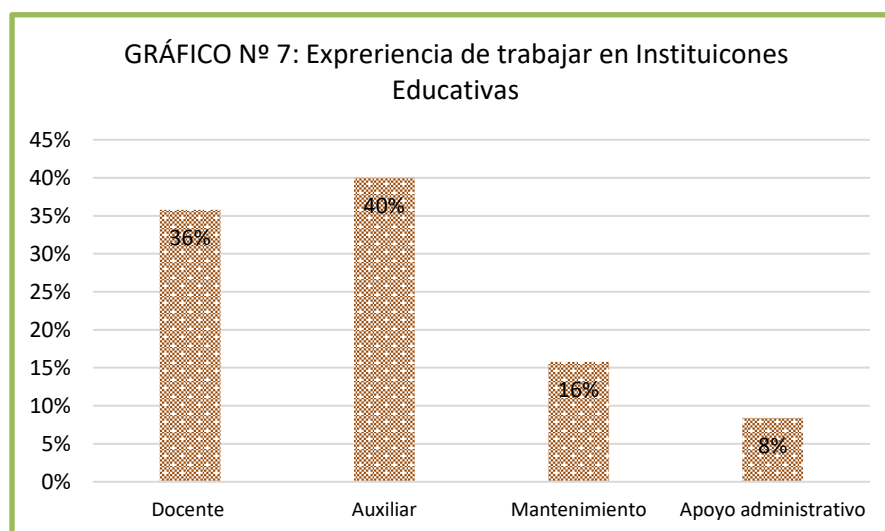
Para el 64% de los estudiantes encuestados (gráfico N° 6) las Instituciones Educativas donde realiza sus prácticas pre profesionales alcanzan el nivel bueno, inclusive hay quienes la califican de excelente (3%).



Del total de estudiantes encuestados, (95 de 197), es decir el 48% trabaja en Instituciones Educativas u organizaciones sociales, de estos el 36% lo hace como docente, el 40% como auxiliar de educación y el resto como personal de mantenimiento o apoyo administrativo.

TABLA N° 5: Información sobre experiencia de trabajar en Instituciones Educativas

RESPUESTA	fi	hi%
SI	95	48%
NO	102	52%
TOTAL	197	1



### 7.3 EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

Si más bien no se encuentran mayores datos de la variable ejecución de la práctica en las encuestas, en el grupo focal el tema de la ejecución de la práctica tiene una importancia vital. Los participantes expresan sus preocupaciones, dificultades y expectativas acerca de la organización y la ejecución de la práctica pre profesional de manera sensible y notoriamente ligadas a sus experiencias que tienen de la práctica en los diferentes espacios de ejecución.

Hay una insistencia marcada en la importancia de la práctica pre profesional. Consideran que se debería dar desde el Primer Semestre, que se debería practicar sólo en Instituciones Educativas Estatales, sino en diversos escenarios como son Instituciones privadas, instituciones sociales, en el ámbito rural y todos coinciden y que las dos horas no son suficientes.

En el grupo focal resaltan también las dificultades que tienen los practicantes en las Instituciones Educativas de la EBR. No se les da mucha apertura. Son prácticas limitadas,

no les dan su lugar, se les considera mayormente de reemplazo del docente quienes no tienen mucho interés en acompañar, orientar y aconsejar a los futuros docentes. Manifiestan que a veces los tienen que perseguir para que les llenen las fichas de observación o lo hacen de manera poco profesional. Sin embargo, por lo general tienen buenas calificaciones, sin mayor sustento.

Otra situación complicada consiste en que a los IESs no les dan los materiales que utilizan la EBR, concretamente las rutas de aprendizaje con las cuales ya trabajan algunas Instituciones. Varios Institutos de Educación Superior no las conocen, no las tienen y nadie los ha capacitado.

Varios docentes manifiestan que los cambios se dan cada 5 años, tanto en los planes de estudio de los IESs, sin ser evaluados (trabajaron con el diseño curricular 2005 y ya se cambió al diseño 2009), como los cambios se dan primero en las Instituciones de Educación Básica Regular (Ejemplo rutas de aprendizaje) y después se deben acoplar los Institutos de Formación Docente.

El aspecto de la coordinación es clamoroso y casi unánimemente expresan que no hay coordinación, o esta es mínima entre los diferentes niveles de concreción MED – DRE – IES – I.E. de EBR. Remarcan la ausencia así total de la intervención de las Regiones de Educación y de las UGELs. Si se hacen convenios, pero estos están en el papel y en la práctica no son tomados en cuenta.

También los docentes de práctica tienen una serie de limitaciones y expresan la sobrecarga que tienen. Una profesora manifiesta que tiene 10 áreas en un semestre y dicta 24 horas, lo que no le permite dar mucho tiempo para dedicarse a la práctica de los estudiantes. Los docentes se quejan que el Diseño Curricular actual tiene muchos cursos de dos áreas y que los a los docentes les exigen muchas horas de dictado lo que no es compatible con una buena atención con la práctica pre profesional, pues requiere mucho tiempo.

También existen dificultades en los profesores de práctica, sobre todo de secundaria, pues los docentes de secundaria no están capacitados en la didáctica de su área, por ser de especialidades, por ejemplo, ingenieros. A su vez indican que en los Colegios de secundaria les permiten practicar solamente en los primeros años pero no en 4to y 5to año.

La falta de presupuesto y apoyo económica es seria. Tanto estudiantes como docentes de práctica tienen que solventar sus gastos de pasaje y materiales. Las Instituciones



Educativos de EBR, así como también los IESs les exigen llevar un buen material y encima muchas Instituciones Educativas piden que dejen los materiales para sus instituciones.

Todos, estudiantes y docentes de práctica, reclaman un presupuesto especial para cubrir los gastos de la práctica y que a los estudiantes de los semestres IX y X se les dé un contrato con asignación de un monto para cubrir sus gastos.

#### 7.4. ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

El acompañamiento y la evaluación de la práctica pre profesional se analizaron una serie de documentos que enviaron los Institutos de Educación Superior comprendidos en la muestra como:

- Monitoreos realizados durante la visita de los especialistas del MED
- Fichas de monitoreo de una sesión de aprendizaje que aplican los IESs durante las prácticas pre profesionales
- Planes de la práctica pre profesional
- Sistematizaciones de la práctica pre profesional
- Portafolios de los estudiantes de la práctica pre profesional

Para tal fin la consultoría elaboró una serie de instrumentos de evaluación con indicadores para obtener datos lo más confiable posible.

Con una Ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje<sup>3</sup>, los especialistas del Ministerio de Educación observaron en cada instituto una sesión de aprendizaje. Dicho instrumento fue elaborado por la consultoría. No se determinó ni el área, ni el semestre académico y los Institutos determinaron a los estudiantes practicantes.

Las fichas de monitoreo de una sesión de aprendizaje que aplican los Institutos de Formación Inicial Docente en la muestra asignada, fueron analizadas con una lista de cotejo para evaluar la ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje<sup>4</sup>

Los planes de la Práctica Profesional de la IESs fueron evaluados con una Lista de cotejo para la evaluación del Plan de Práctica<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Ver "Ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje" (Instrumento No. 11)

<sup>4</sup> Ver "Lista de cotejo para evaluar la ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje" que aplica cada IES (Instrumento No. 09)

<sup>5</sup> Ver Lista de cotejo para la evaluación de la práctica Pre profesional (Instrumento No 07)

Las sistematizaciones de la práctica pre profesional entregada por los institutos fueron evaluadas con una lista de cotejo para evaluar la sistematización de la práctica pre profesional<sup>6</sup>

A los portafolios de la práctica pre profesional de los estudiantes entregados, se les aplicó una escala de estimación para evaluar el portafolio de la práctica pre profesional<sup>7</sup>

### **Evaluación de los monitoreos de una sesión de aprendizaje**

La ficha de monitoreo está dividida en aspectos: Personal, planificación de la sesión de aprendizaje y desarrollo de la sesión. Cada uno considera una serie de indicadores y la valoración es considerada buena si se cumple con lo indicado, aceptable si está dentro de estándares mínimos y por mejorar si hay una serie de deficiencias que deben ser superadas. En la ficha de monitoreo no se ha considerado un nivel excelente por tratarse de practicantes que por lo general no tienen todavía niveles destacados y tampoco la valoración deficiente porque se parte de un mínimo de desempeño existente.

En esta investigación nos interesa apreciar el nivel general del desempeño del estudiante practicante en el desarrollo de una sesión de aprendizaje. Análisis por aspectos o indicadores constituiría un análisis posterior.

Dentro de una visión de desempeño integral del practicante el aspecto personal como son los ítems de presentación, manejo de emociones y amabilidad y empatía tuvieron valoraciones mayormente buenas.

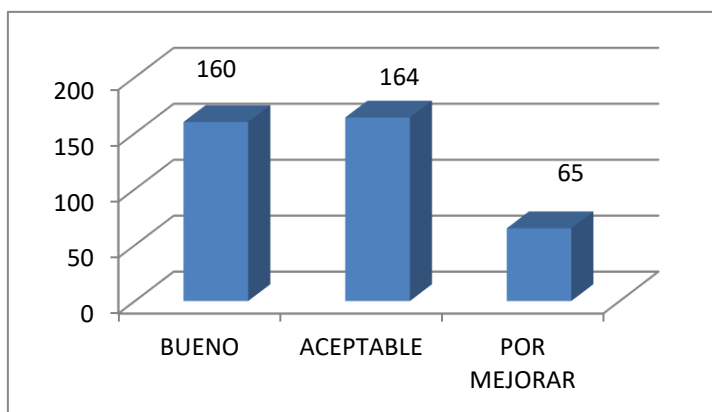
Vale la pena considerar que la evaluación realizada la hizo el equipo de especialistas de la práctica del MED, evitando así una valoración parcializada por los docentes de práctica y sin desconocer que toda evaluación tiene una apreciación personal.

Otro punto a contemplar es la realidad que esta clase modelo, la cual se hizo con presencia de autoridades tanto del Institutos Pedagógicos y del MED y es probable que se eligió a estudiantes practicantes destacados por lo cual en este tipo de diagnóstico no se puede hablar de valores absolutos, más bien se puede observar tendencias.

---

<sup>6</sup> Ver Lista de cotejo para evaluar la sistematización de la práctica pre profesional (Instrumento No. 08)

<sup>7</sup> Ver Escala de estimación para evaluar el portafolio de la práctica Pre profesional (Instrumento No. 10)

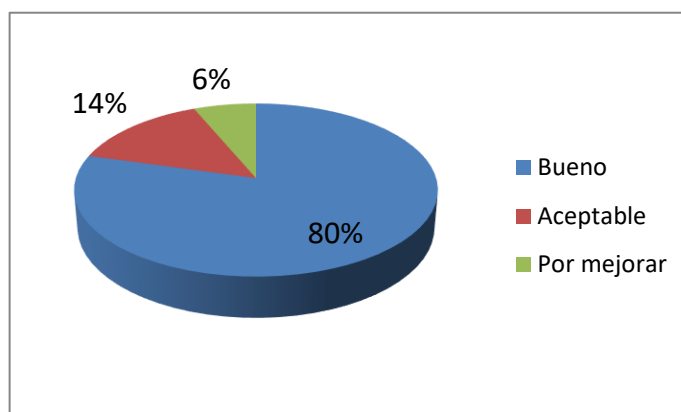


Tomando en cuenta las consideraciones expuestas en los apartados anteriores en el gráfico destacan las columnas de aceptable y bueno lo que nos hace concluir que el desempeño del practicante cumple con estándares aceptables con tendencia a buenos.

### Evaluación de fichas de monitoreo de una sesión de aprendizaje

Con la lista de cotejo de evaluación de la ficha de monitoreo se evaluaron las fichas de monitoreo de las diferentes sesiones de aprendizaje, que emplean los Institutos en las observaciones de las diferentes sesiones de aprendizaje.

En la mayoría de las fichas los aspectos a evaluar en una sesión de aprendizaje contemplan el aspecto personal, la planificación y el desarrollo de la misma con indicadores claros y precisos. La variedad en la elaboración de los indicadores es más bien de formulación y de cantidad (hasta 40 indicadores) pero cumplen con las exigencias de una sesión de aprendizaje.



Los porcentajes obtenidos en el gráfico visibilizan un buen nivel de dichas fichas y los porcentajes de aceptable y por mejorar, presentan limitaciones y ausencias en los indicadores referidos a la planificación y evaluación de una sesión de aprendizaje.

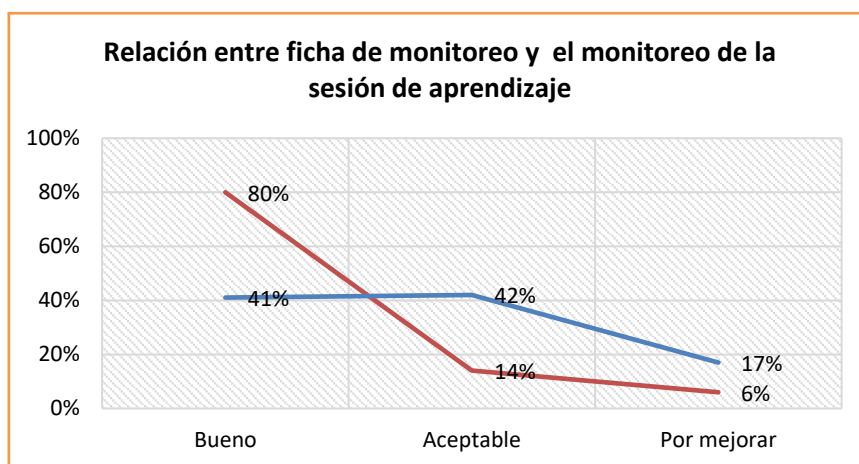
Los indicadores referidos a la presentación del estudiante en una sesión de aprendizaje monitoreada son bastante altos. El hecho de saber que van ser monitoreados hace que estos luzcan muy presentables.

Este hecho confirma lo que la especialista del MED expresó, que la práctica pre profesional es de naturaleza tecnicista, lo que significa saber planificar elaborar instrumentos, programas, actividades para organizar el proceso de enseñanza – aprendizaje, pero se vislumbra en estos dos gráficos que todavía hay un desafío para cubrir

la brecha entre lo ideal con lo real. La diferencia entre el nivel de lo que se planifica con lo que se ha logrado es todavía notoria.

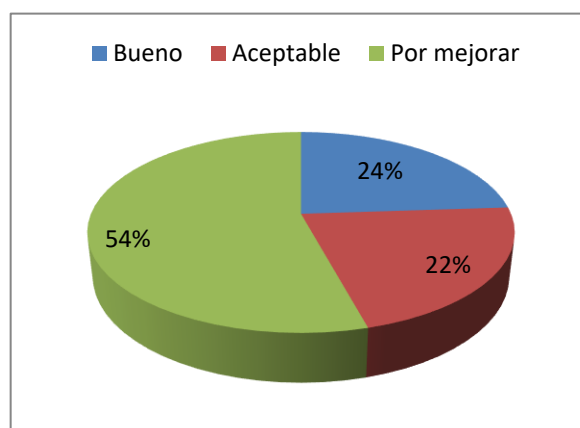
Interpretando los datos obtenidos del monitoreo de una sesión de aprendizaje (línea azul) y la evaluación de fichas de monitoreo que aplican en los IESs ( línea roja), podemos concluir que se maneja un nivel bueno de diseño de una ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje, y en el caso de los monitoreos realizados se refleja a su vez en un nivel aceptable de desempeño de los estudiantes al realizar sus sesiones de aprendizaje con tendencia a un nivel bueno.

Este aspecto puede ser considerado como una fortaleza en el desarrollo de la práctica pre profesional.



### Evaluación del plan de práctica pre profesional

La evaluación del plan de práctica pre profesional presenta una tendencia marcada para ser mejorada y revista de una serie de limitaciones y deficiencias. Todos presentan un esquema de plan de práctica que consta de los datos de la institución, su justificación, objetivos, un cronograma de actividades y una evaluación. No se vislumbra en la mayoría de los casos ni la presencia de un diagnóstico de la práctica, menos una priorización de problemas.



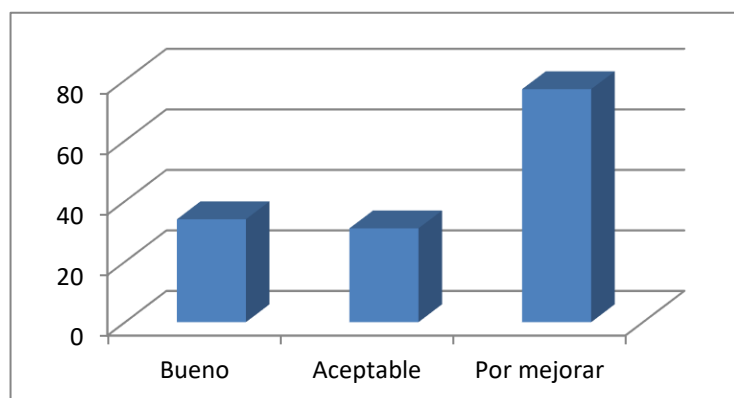
La justificación es pobre y es complementada por una extensa lista de dispositivos legales. Los objetivos tanto generales y como los específicas son tendencias a pretender, pero se

observa una ausencia notoria de indicadores de logros esperados y una falta de coherencia entre objetivos, indicadores y actividades programadas.

Las diferentes partes del diagnóstico son apartados independientes y no se visibiliza una planificación estratégica, que parte de una visión clara de la práctica, que considera la realidad concreta expresada en un diagnóstico, estableciendo prioridades. El plan mayormente no especifica por logros esperados que a su vez se especifican con indicadores, todo lo cual es ejecutado a través del cronograma de actividades y es recogido en las evaluaciones de la práctica.

Cabe mencionar que en muchos casos son documentos extensos que describen al detalle los componentes de la práctica, sus etapas, los roles y funciones de docentes y estudiantes de práctica, destacando el cronograma de actividades y las metas de atención de forma cuantitativa.

No se hizo un análisis pormenorizado de cada indicador por no ser el objetivo de este diagnóstico, sino indicar cómo se da la planificación, organización y ejecución de la práctica pre profesional. Según el gráfico este aspecto de la práctica debe ser mejorado.



### **Evaluación de la sistematización de la práctica pre profesional**

La sistematización de la práctica pre profesional reviste de una serie de deficiencias por lo cual no se han cuantificado los datos. No hay un formato determinado. Cada institución sistematiza a su manera mediante informes, fichas, talleres, etc., indicando mayormente logros, dificultades y sugerencias.

Otras instituciones indican que por no haber concluido el semestre 2013 I, todavía no han sistematizado la práctica y en otras instituciones no se ha iniciado aún la práctica pre profesional.

Hay una necesidad de elaborar un instrumento sencillo que permita con facilidad visualizar el avance, las dificultades, los logros alcanzados, el impacto, las sugerencias de mejora, y poder registrar las experiencias significativas de la práctica.

### **Evaluación del portafolio de los estudiantes de práctica**

Acerca de los portafolios de los estudiantes hay una gran confusión. No hay una estructura uniforme, ni aspectos que deben contener y se confunden con la capeta pedagógica, pues en los portafolios encontramos todo lo referente a la práctica, desde los documentos legales, documentos diversos, planes de estudio, plan de trabajo del aula, reglas de convivencia, todas las sesiones y los materiales, el sílabo de la práctica, calendario cívico escolar, los materiales, datos de los alumnos, abundante material fotográfico, el anecdotario, el diario de campo, diario de aprendizaje y entre otros aspectos las apreciaciones y aportes personales y en algunos casos las producciones.

Es recomendable diferenciar entre los diferentes documentos de la práctica y qué debe contener cada uno y que se emplee un criterio de sencillez, claridad y factibilidad para evitar un exceso de documentación y se reduzca también los gastos.

Se sugiere el estudio de la implantación de un portafolio virtual por semestres y dentro de él también está el curso de práctica pre profesional y de esta manera el estudiante, como también los docentes de los diferentes cursos, tendrían una visión general del desempeño de cada estudiante por área y semestre lo que resulta también más económico y permite al estudiante presentarse con facilidad todo lo que ha logrado en cada curso y semestre y los desempeños logrados al finalizar su carrera. De esta manera se relacionan los portafolios al logro de los nuevos desempeños docente que son una política del MED.

Hace falta generar un sistema virtual y capacitar a los docentes sobre todo los del área de tecnología para que implementen los portafolios virtuales.

## **8. IDENTIFICACIÓN DE NUDOS CRÍTICOS Y FORTALEZAS DE LA PRÁCTIC PRE PROFESIONAL**

### **8.1. NUDOS CRÍTICOS DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL**

- No hay un pensamiento único en lo que se refiere al enfoque de la práctica pre –profesional entre los diversos niveles de concreción
- Falta de conciencia de la importancia de la práctica pre profesional
- Hay una gran diferencia entre el currículo explícito y el currículo real
- Falta una programación o asignación de partidas específicas para desarrollar la práctica pre profesional.
- Necesidad de normar la suscripción de convenios inter instituciones educativas
- El practicante en las I.E. de EBR no tiene oportunidades para ir más allá de los niveles mínimos
- Los planes de estudio de formación Inicial docente tienen demasiados cursos generales
- Las DREs y las UGELs están ajenas a la formación que brindan los IESs
- Falta de estrategias de la práctica con la investigación y la necesidad de una articulación
- No conocer, ni tener los materiales de las “Rutas de aprendizaje”
- Falta de capacitaciones en todo lo referente de la práctica pre profesional
- La autonomía administrativa y académica solamente existe en los papeles, todo es normado al detalle
- Falta de coordinación entre todos los niveles de concreción
- Los cambios e innovaciones en EBR se dan antes de ser informados y capacitados los docentes de los IESs
- Un acceso de documentación para la práctica pre profesional

## 8.2. FORTALEZAS DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

- La existencia de un espacio, una asignatura de práctica pre –profesional
- La asignación de docentes de práctica pre profesional para su implementación.
- La práctica pre – profesional permite a los estudiantes aplicar sus conocimientos, habilidades y aptitudes mediante el desempeño en una situación real de trabajo.
- La celebración de convenios de práctica entre: la escuela, el estudiante y el instituto
- La existencia de una guía de práctica pre profesional que puede servir de base
- La conciencia de la importancia de la práctica pre profesional en la formación inicial docente

- Hay un nivel aceptable en la elaboración de las fichas de monitoreo de una sesión de aprendizaje

## SUGERENCIAS

- Tomar conciencia de un enfoque de práctica pre profesional crítico- reflexivo
- Promover movimientos de innovación
- Integrar como ejes de la formación inicial docente la práctica y la investigación
- Fomentar la deconstrucción del rol del docente para reconstruir un nuevo rol de docente y su desempeño
- Fortalecer la formación de formadores
- Tener claro el tipo de educación que necesita nuestro País para mejorar los modelos de enseñanza – aprendizaje. Estas nuevas formas de pedagogía pueden revolucionar los modelos tradicionales y contribuir al desarrollo del País.
- Elaborar una propuesta de práctica profesional de forma participativa
- Proporcionar a los IESs todo tipo de material que se da a las Instituciones de EBR
- Abrir la práctica profesional a otros escenarios de la comunidad (Instituciones Educativas. privadas, alternativas, interculturales, instituciones sociales, municipales, eclesiásticas, escuelas multigrado, rurales ect.), considerando la comunidad de aprendizaje que va más allá de la escuela formal.



**ANEXOS**

**ANEXO 01: INSTRUMENTOS DEL DIAGNÓSTICO****INSTRUMENTO NÚMERO: 01****GUÍA DE ENTREVISTA A ESPECIALISTAS DEL MED**

1. ¿Qué dispositivos regulan la práctica pre profesional?, ¿Qué opinión tiene de estos dispositivos?, ¿De qué manera ayudan a organizar, ejecutar y evaluar la práctica pre profesional? ¿Cómo se articula con la DRE el cumplimiento de estos dispositivos?
2. ¿Cuál es el enfoque que tiene el MED en relación a la práctica pre profesional?  
Explicar, fundamentar, ejemplificar
- ¿Cómo entiende la articulación entre la práctica pre profesional y la investigación?
3. ¿Qué fortalezas destaca de la concepción, organización, ejecución y evaluación de la práctica pre profesional que se implementa actualmente?
4. ¿Qué puntos críticos observa en la concepción, organización, ejecución y evaluación de la práctica pre profesional que se implementa actualmente?
5. En su condición de servidor público. De qué forma ha contribuido en la concepción, organización, ejecución y evaluación de la práctica pre profesional para mejorarla?
6. En relación al monitoreo de los IESP, ¿qué criterios toma en cuenta para evaluar la práctica pre profesional?
7. En su condición de servidor público ¿qué considera que podría mejorar en la implementación de la práctica pre profesional?

**INSTRUMENTO NÚMERO: 02**

## ENCUESTA A ESPECIALISTAS DE LAS DRE

Estimado(a) especialista:

Con el fin de conocer el estado actual de la práctica pre profesional en su región, apelamos a su experiencia, conocimiento y compromiso, y le pedimos responder las siguientes preguntas:

1. En la actualidad, ¿Cuál es la propuesta del MED en relación a la práctica pre profesional?

2. ¿Está de acuerdo con esta propuesta? ¿Por qué?

3. ¿La propuesta del MED en relación a la práctica pre profesional, considera la articulación de la práctica con la investigación?

SI ( )      NO ( )

Si la respuesta es SI, explique de qué manera se plantea esta articulación. Si la respuesta es NO, exprese su opinión al respecto.

4. ¿Qué propone el MED en relación a la organización de la práctica pre profesional?

5. ¿Está de acuerdo con el planteamiento del MED en relación a la organización de la práctica pre profesional?

SI ( )            NO ( )

Fundamente su respuesta

6. ¿Qué dispositivos o normas existen en relación a la organización, ejecución y acompañamiento de la práctica?

7. En su opinión, ¿estos dispositivos o normas facilitan la organización, ejecución y acompañamiento de la práctica?

SI ( )            NO ( )

Fundamente su respuesta

8. En base a su experiencia, ¿Cuáles son las fortalezas de la práctica pre profesional en los IESPs?

9. En relación al monitoreo de los IESP, ¿qué criterios toma en cuenta para evaluar la práctica pre profesional?

10. En base a su experiencia y conocimiento, ¿cuáles son los puntos críticos de la práctica pre profesional en los diferentes niveles de concreción (MED, DRE, IESP, I.E) y a qué causas los atribuye?

Niveles de concreción	Puntos críticos	Causas
MED o DRE		
IESP		
I.E de EBR		

11. En base a su experiencia, ¿qué podría mejorarse para la implementación de la práctica pre profesional?

## ENCUESTA A JEFES ACADÉMICOS, JEFES DE PRÁCTICA Y/O DOCENTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL EN LAS IESP

Estimado(a) colega:

Con el fin de conocer el estado actual de la práctica pre profesional en su Región, apelamos a su experiencia, conocimiento y compromiso y le pedimos responder las siguientes preguntas:

1. ¿Qué cargo ocupa en la institución?
  - a) Jefe académico
  - b) Jefe de práctica
  - c) Docente de práctica
  - d) Docente monitor
  - e) Jefe y docente de práctica
  - f) Todas las anteriores
  
2. ¿Qué opina sobre el enfoque del MED en relación a la práctica pre profesional?
  
3. Según su experiencia y conocimiento ¿Cómo calificaría el enfoque que tiene el MED en relación a la práctica pre profesional?
  - a) Excelente
  - b) Bueno
  - c) Aceptable
  - d) Por mejorar
  
4. Según su opinión, los dispositivos, normas o reglamentos que emite el MED en relación a la práctica pre profesional
 

a) Facilitan la organización	( )
b) Facilitan la ejecución	( )
c) Facilitan el acompañamiento	( )
d) Solo a y b	( )
e) Solo b y c	( )
f) Solo a y c	( )
g) Todas	( )
h) Ninguna de las anteriores	( )

Fundamente su respuesta:

5. ¿Cómo se aborda la práctica pre profesional en el IESP donde usted labora?

6. ¿El IESP donde labora tiene una propuesta de Práctica diversificada?

SI ( ) NO ( )

Si la respuesta es SI, marque una o más alternativas

- a) Tomando en cuenta el Proyecto Educativo Regional
- b) El Proyecto Educativo Institucional (Proyecto curricular de la institución)
- c) La demanda del entorno
- d) El tipo de carrera que la institución oferta
- e) El perfil del estudiante
- f) Otros. Especifique:

7. ¿Dónde realizan sus prácticas pre profesionales los estudiantes de la institución donde usted labora? (Puede marcar una a más opciones)

- a) En el centro de aplicación de la institución donde usted labora
- b) En Instituciones Educativas públicas
- c) En Instituciones Educativas privadas
- d) En Instituciones de Educación Intercultural Bilingüe
- e) Otros: Especifique: \_\_\_\_\_

8. La IESP donde usted labora, ¿tiene su propio centro de aplicación de práctica?

SI ( ) NO ( )

Si la respuesta es SI, en su opinión, este centro de aplicación es:

- a) Un centro de alto nivel de innovación pedagógica
- b) Un centro de innovación pedagógica
- c) No se diferencia de otras instituciones educativas de EBR
- d) Requiere rediseñar una propuesta pedagógica innovadora

9. ¿Cómo se financian los gastos para la implementación de la práctica pre profesional?

¿Cuál es su sugerencia al respecto?

10. En base a su conocimiento y experiencia, ¿Cuáles son las fortalezas de la práctica pre profesional en los IESPs?

11. En su opinión, ¿Cuáles son los puntos críticos de la práctica pre profesional en los diferentes niveles de concreción (MED, DRE, IESP, I.E) y a qué causas los atribuye?

Niveles de concreción	Puntos críticos	Causas
MED o DRE		
IESP		
I.E de EBR		

12. ¿Qué sugerencias propone usted para mejorar la práctica pre profesional?



**ENCUESTA A ESTUDIANTES DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

Estimado(a) estudiante:

Con el objetivo de recoger tus aportes en relación al desarrollo de la práctica pre profesional te pedimos nos respondas las siguientes preguntas:

**DATOS GENERALES:**

Región:

IESP:

Carrera:

I.E donde actualmente realizas la práctica pre profesional.

1. ¿Conoces la propuesta de la práctica pre profesional de la IESP donde estudias?

SI ( ) NO ( )

2. Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo la calificarías?

a) Excelente                      b) Bueno                      c) Aceptable                      d) Por mejorar

Fundamente su respuesta:

3. ¿En qué instituciones has realizado tu práctica pre profesional? (Marcar una a más opciones)

- a) En centro de aplicación de la institución donde estudias
- b) En Instituciones educativas públicas
- c) En Instituciones educativas privadas
- d) En Instituciones sociales (ONGs, parroquias, programas sociales etc.)
- e) En Instituciones de Educación Intercultural Bilingüe
- f) Otros: Especifique: \_\_\_\_\_

4. Según tu opinión, las instituciones educativas donde ha realizado su práctica pre profesional son:

- a) Excelentes
- b) Buenas
- c) Aceptables
- d) Por mejorar

5. ¿Tienes experiencias de trabajar en Instituciones Educativas u organizaciones sociales?

SI ( ) NO ( )

¿En qué cargos te has desempeñado?

- a) Docente en Instituciones Educativas
- b) Auxiliar en Instituciones educativas
- c) Personal de mantenimiento y servicio
- d) Apoyo administrativo
- e) Otros. Especifique: \_\_\_\_\_

6. Desde tu experiencia nos gustaría conocer que aciertos y dificultades has encontrado en tu práctica pre profesional completando. Completa la siguiente tabla:

Aciertos	Puntos críticos

7. ¿Qué sugerencias (ideas, aportes) propones para mejorar tu práctica pre profesional?

**ENCUESTA A DOCENTES DE AULA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EBR  
DONDE SE REALIZA LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL.**

Estimado(a) docente:

Con el fin de conocer el estado actual de la práctica pre profesional en su Región, apelamos a su experiencia, conocimiento y compromiso y le pedimos responder las siguientes preguntas:

**DATOS GENERALES:**

Región:

I.E

Nivel educativo:

Grado o año:

Área (sólo secundaria):

1. ¿Conoce la propuesta de la práctica pre profesional de la I.E.S.P de dónde viene el estudiante practicante?

SI ( ) NO ( )

Fundamente su respuesta:

2. ¿En qué consiste la práctica pre profesional que desarrolla en su II.EE?

3. Según su criterio, el nivel de coordinación entre su institución y el IESP, es:

- a) Excelente
- b) Buena
- c) Aceptable
- d) Por mejorar

Fundamente su respuesta:



## **GUÍA DE LA ENTREVISTA GRUPAL (GRUPO FOCAL)**

### **ORGANIZACIÓN DEL GRUPO FOCAL**

#### **A) DEL AMBIENTE FÍSICO**

- Este debe ser un ambiente tranquilo, sin ruidos molestos ni interferencia alguna.
- Se debe contar con un espacio para colocar tarjetas y carteles
- La distribución del mobiliario (sillas, mesas o carpetas) se hará formando un semicírculo cercano al moderador.

#### **B) DE LOS PARTICIPANTES**

- El número máximo de participantes será de 10 a 12. El grupo estará equitativamente conformado por representantes de estudiantes practicantes, docentes acompañantes de las I.E y docentes y/o jefes de práctica del IESP.
- Los estudiantes deben representar a las carreras y semestres académicos: III, V, VII y IX
- Los estudiantes representantes deben tener capacidad de comunicación, expresión de ideas, opiniones, propuestas en público.
- Los asistentes conforme llegan registran su asistencia
- Se recomienda realizar el Grupo Focal en un horario propicio

#### **C) DE LOS MATERIALES**

- 10 a 12 Tarjetitas de 12 x 12 cm, para escribir los nombres de los asistentes
- Plumones gruesos
- Un rollo de Cinta Masking tape
- 30 Tarjetas de 25 x 11 cm
- Carteles A3, especificando características de las variables
- Grabadora de voz
- Un block de notas

#### **D) DE LA DURACIÓN**

Para el desarrollo del Grupo Focal se cuenta con un tiempo mínimo de 1 hora 30 minutos a 2 horas máximo.

### **DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL**

#### **A) DE LAS ACTIVIDADES INTRODUCTORIAS**

1. El moderador saluda, da la bienvenida y se presenta ante los participantes. Lo mismo hace el observador.

2. Cada uno de los participantes se presenta indicando su nombre, cargo e institución a la que representa.
3. El moderador presenta y explica la modalidad y las características del grupo focal

La técnica de los grupos focales es una reunión con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en donde personas seleccionadas y representantes de las diversas instancias involucradas, opinan y comparten sus conocimientos y experiencias acerca de una temática o problemática motivo de investigación.

Esta técnica requiere mucha apertura y dinamismo. Todos son invitados a participar; nadie debe acaparar, salirse de la temática ni direccionar la conversación, se debe asegurar un espacio de confianza y libertad para poder extraer lo máximo posible de cada uno de los participantes, sus opiniones, sugerencias o posturas sin restricción alguna.

4. El moderador presenta la temática y objetivo del Grupo Focal

Temática: La práctica pre-profesional en los institutos de formación docente, así como en las Instituciones de la EBR donde los estudiantes practicantes realizan su práctica pre-profesional.

Objetivo: Determinar la situación actual de la práctica pre profesional en los diferentes niveles de concreción.

5. Contextualiza la problemática

En la actualidad estamos frente a nuevos desafíos y replanteamientos acerca de la educación y de modo especial de la formación inicial docente dentro una realidad de país diverso y complejo, que compromete tanto a los órganos centralizados como son el MED y la DRE, así como a las instancias descentralizadas comprendiendo las Instituciones de Educación Superior, las Instituciones educativas de la EBR y a los estudiantes en formación.

Dentro de la formación inicial docente la práctica pre profesional constituye un área medular, para que dentro de un proceso continuo y progresivo le permita al estudiante un contacto vivencial con una realidad escolar, concreta, dinámica, diversa y cambiante, desarrollando así competencias, capacidades y actitudes para intervenir con éxito en esas realidades escolares y sociales, impulsando procesos de mejora de la calidad de los servicios educativos y del desempeño como docente.

Para nuevos replanteamientos de la práctica pre profesional en las instituciones de formación docente, se requiere tener un diagnóstico acerca de su concepción, organización, ejecución y evaluación, para que respondan a nuestra realidad pluri- y multicultural dentro de un mundo globalizado.

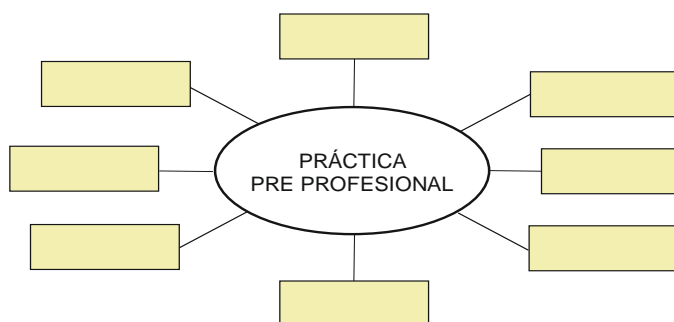
6. Comunica la importancia de grabar el desarrollo del Grupo Focal, por la significatividad de esta para el diagnóstico de la práctica pre profesional.

## B) ACTIVIDADES DE DESARROLLO

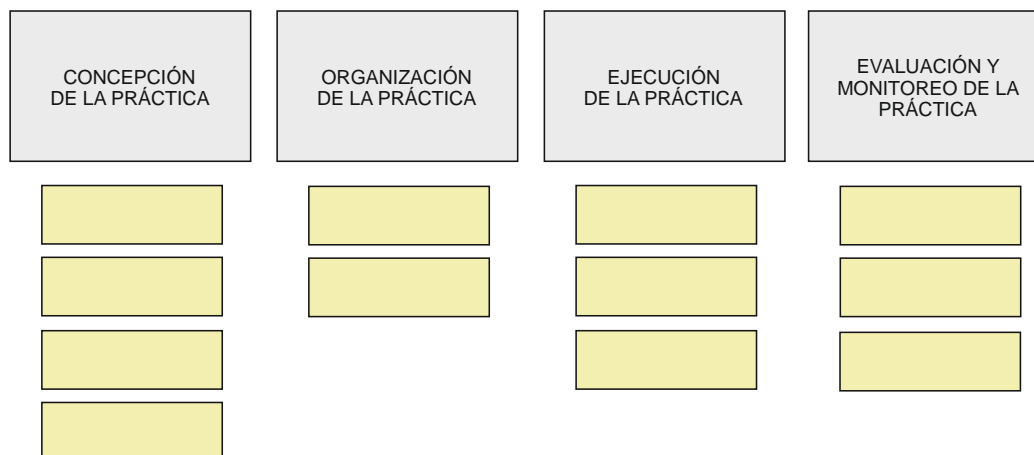
7. Para motivar la participación (romper hielo, entrar en confianza, introducir la temática, etc.), usando la técnica de lluvia de ideas, invita a los asistentes escribir en las tarjetas: ideas, sentimientos, experiencias, vivencias, otros, en relación a la práctica pre profesional.
8. El moderador pega en la pizarra o pared una tarjeta con la palabra: "Práctica pre profesional" (Mapa semántico)



9. Los participantes conforme van escribiendo en las tarjetas complementan el mapa semántico



10. El moderador invita a los participantes: ordenar y agrupar las tarjetas, las mismas que se colocarán debajo de los Carteles A3, según sea el caso.



11. El moderador conjuntamente con los participantes lee y comenta las ideas expuestas

12. A partir de esta visión panorámica de la práctica pre profesional el moderador invita a dialogar, expresar y hacer propuestas para cada una de las variables a través de las siguientes preguntas y/o repreguntas:

a) ¿Qué opinión tienen sobre la propuesta de la práctica pre profesional del MED?

¿Qué aspectos considera relevantes?

¿Qué aspectos considera difíciles de ser llevado a la práctica?

b) Considerando los niveles de concreción (MED, DRE, IESP, I.E de EBR) ¿Cuál es su apreciación en la organización, ejecución y acompañamiento de la práctica?

c) A partir de las apreciaciones vertidas por los participantes, ¿Qué puntos críticos identifican prioritariamente en la organización, ejecución y acompañamiento de la práctica pre profesional?

¿A qué causas se puede atribuir los puntos críticos presentados?

d) ¿Cuáles serían sus sugerencias para mejorar la práctica pre profesional?

13. El moderador agradece la participación y se despide de cada uno de los participantes.

### C) ACTIVIDADES DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL GRUPO FOCAL

14. Elaboración de un protocolo en base a la siguiente estructura



#### DATOS GENERALES DE LA ACTIVIDAD

Lugar, fecha, hora, ambiente, objetivo, número de participantes, nombre del moderador, nombre de los participantes, duración, otros....

#### DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL

Descripción secuencial del desarrollo del grupo focal, registrando sucintamente las ideas significativa, anécdotas, comportamientos, gestos, ocurrencias, otros.

#### CIERRE

Apreciación crítica por parte del moderador y/o el observador sobre el desarrollo del grupo focal

#### 15. Entrega del protocolo y de la grabación

**LISTA DE COTEJO PARA LA EVALUACIÓN DEL PLAN DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL**

Nº	INDICADORES	Bueno	Aceptable	Por mejorar
		3	2	1
1	Datos informativos de la institución			
2	Fundamentación del plan de práctica			
3	Presentación del resumen del diagnóstico de la práctica			
4	Priorización de las necesidades y problemas detectados			
5	Coherencia entre objetivos y logros esperados			
6	Coherencia entre logros esperados y las actividades propuestas.			
7	Concordancia entre los indicadores de evaluación y los logros esperados.			
8	Desarrollo del Plan a través de ficha de actividades			

**VALORACIÓN DE LOS PUNTAJES**

- 3 Bueno : Satisfactorio, logrado, buen trabajo, completo
- 2 Aceptable : Medianamente satisfactorio, trabajo regular, requiere mejorar algunos aspectos
- 1 Por mejorar : Insatisfactorio, requiere mejora sustancial, incompleto

## LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

Nº	ASPECTOS	CITERIOS E INDICADORES	Bueno	Aceptable	Por mejorar
			3	2	1
1	Presentación	Estructura de la presentación			
2		Claridad en la redacción			
3		Diseño de la presentación			
4	Reconstrucción	Descripción lógica y ordenada (protocolo) de las experiencias			
5		Extracción de aprendizajes significativos			
6		Identificación de logros y puntos críticos			
7		Categorización de los logros y puntos críticos			
8	Análisis e interpenetración	Contrastación de la práctica con la teoría			
9		Producción de conocimientos y aprendizajes significativos			
10		Interpretación crítica del proceso			
11		Explicación de manera lógica y ordenada de la experiencia.			
12		Conclusiones y proyecciones			
13	Socialización y comunicación	Estrategias de socialización (a través de la Red, material impreso, talleres, otros)			
14		Impacto de la socialización			
15		Generación de propuestas			

### VALORACIÓN DE LOS PUNTAJES

- 3 Bueno : Satisfactorio, logrado, buen trabajo, completo
- 2 Aceptable : Medianamente satisfactorio, trabajo regular, requiere mejorar algunos aspectos
- 1 Por mejorar : Insatisfactorio, requiere mejora sustancial, incompleto

INSTRUMENTO NÚMERO: 09
------------------------

### LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA FICHA DE MONITOREO DE UNA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Nº	INDICADORES	Bueno	Aceptable	Por mejorar
		3	2	1
1	Los indicadores son enunciados con claridad			
2	Los indicadores permiten visualizar la planificación de la sesión			
3	La ficha de monitoreo permite una aplicación flexible			
4	Los indicadores están contextualizados en relación a las áreas, grados, realidad, etc.			
5	Los indicadores permiten medir el nivel de expectativa y motivación en la sesión de aprendizaje.			
6	Los indicadores permiten apreciar el respeto a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje.			
7	Los indicadores permiten apreciar el nivel de promoción de la práctica de valores.			
8	Los indicadores permiten apreciar el nivel de conocimiento actualizado del practicante			
9	Los indicadores permiten apreciar el adecuado uso de los diferentes recursos y/o estrategias durante la sesión			
10	Los indicadores permite valorar las estrategias usadas en los procesos meta cognitivos			

### VALORACIÓN DE LOS PUNTAJES

- 3 Bueno : Satisfactorio, logrado, buen trabajo, completo
- 2 Aceptable : Medianamente satisfactorio, trabajo regular, requiere mejorar algunos aspectos
- 1 Por mejorar : Insatisfactorio, requiere mejora sustancial, incompleto

<b>INSTRUMENTO NÚMERO: 10</b>
-------------------------------

## ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA EVALUAR EL PORTAFOLIO DE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

### DATOS GENERALES:

Región:

IESP:

Semestre:

Especialidad

Nº	CRITERIOS		INDICADORES	VALORACIÓN		
				3	2	1
1	Organización y presentación		Contenidos estructurados de manera coherente			
2			Creatividad en la organización y presentación			
3			Presentación en el tiempo indicado			
4	Contenidos	Sistematización	Evidencia su propio aprendizaje mediante diversas formas (Resúmenes, esquemas, organizadores visuales, otros)			
5			Evidencia de los aportes realizados por los demás (documentos, propuestas, etc)			
6			Redacción es clara y comprensible			
7		Aportes	Presentación de aportes (comentarios, opiniones, experiencias), en relación a las temáticas abordadas			
8			Presentación de productos: proyecto de innovación y/o investigaciones			
9		Logros alcanzados		Evidencia los logros alcanzados en relación a las temáticas abordadas.		
10	Se aprecian meta cogniciones relación a los temas abordados					
PUNTAJE PARCIAL						
PROMEDIO FINAL (puntaje total ÷ 2)						

### VALORACIÓN DE LOS PUNTAJES

- |   |             |   |  |
|---|-------------|---|--|
| 3 | Bueno       | : | Satisfactorio, logrado, buen trabajo, completo                                 |
| 2 | Aceptable   | : | Medianamente satisfactorio, trabajo regular, requiere mejorar algunos aspectos |
| 1 | Por mejorar | : | Insatisfactorio, requiere mejora sustancial, incompleto                        |

## FICHA DE MONITOREO DE UNA SESIÓN DE APRENDIZAJE

### DATOS INFORMATIVOS

Región:	Fecha:
IESP:	
Estudiante practicante:	
Carrera:	Semestre:
Nivel:	Año/Grado:
Área:	Tema:

Nº	ASPECTOS	CRITERIOS E INDICADORES	3	2	1
		Sesión de aprendizaje elaborada			
1	Personal	Presentación personal			
2		Concordancia entre capacidades, conocimientos e indicadores de logro			
3		Manejo de emociones			
4	Planificación de la sesión	Secuencia lógica del proceso de la sesión de aprendizaje			
5		Demostración de amabilidad, empatía y respeto hacia los alumnos			
6		Propuestas de actividades y/o estrategias de aprendizaje innovadoras			
7		Redacción y ortografía en la sesión de aprendizaje			
8		Uso de fuentes de consulta			
9		Manejo en la organización de los tiempos			

1	Desarrollo de la sesión	Fomenta un ambiente de motivación y expectativa permanente			
2		Respeto los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje			
3		Promueve la práctica de valores			
4		Uso de lenguaje apropiado y claro			
5		Promueve la interculturalidad			
6		Maneja conocimientos actualizados			
7		Usa estrategias variadas para el recojo de saberes previos			
8		Genera diversos escenarios para la construcción interactiva del nuevo conocimiento			
9		Usa recursos diversos en la construcción del nuevo conocimiento			
10		Profundiza el conocimiento abordado en la sesión de aprendizaje			
11		Creatividad para resolver situaciones no contempladas en la planificación de la sesión. (Flexibilidad, adecuación, etc.)			
12		Usa estrategias variadas en la manifestación del nuevo conocimiento			
13		Usa estrategias de meta cognición			

### VALORACIÓN DE LOS PUNTAJES

- 3 Bueno : Satisfactorio, logrado, buen trabajo, completo
- 2 Aceptable : Medianamente satisfactorio, trabajo regular, requiere mejorar algunos aspectos
- 1 Por mejorar : Insatisfactorio, requiere mejora sustancial, incompleto

OBSERVACIONES DIALOGADAS

## ANEXO 02 BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS

INTRUMENTOS NIVELES DE CONCRECIÓN	GUÍA DE ENTREVISTA A ESPECIALISTA (Instrumento 01)	ENCUESTA A ESPECIALISTAS DE LA DREL (Instrumento 02)	ENCUESTA A JEFES (Instrumento 03)	ENCUESTA A ESTUDIANTES (Instrumento 04)	ENCUESTA A DOCENTES ACOMPAÑANTES (Instrumento 05)	GRUPO FOCAL (Instrumento 06)
<b>MED / DREL</b>	2	1				
<b>IESPS</b>			191	197		20
<b>I.E. DE EBR</b>					4	



ANEXO 03: BASE DE DATOS DE LA DOCUMENTACIÓN EVALUADA DE LOS  
INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS

No.	TIPO DE DOCUMENTOS	CANTIDAD
01	Ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje (Instrumento No. 11)	19
02	Lista de cotejo para evaluar la ficha de monitoreo de una sesión de aprendizaje (Instrumento No. 09)	19
03	Lista de cotejo para la Evaluación del Plan de Práctica Pre profesional (Instrumento No. 07)	19
04	Lista de cotejo para evaluar la sistematización de la práctica pre Profesional (Instrumento No. 08)	8
05	Escala de estimación para evaluar el portafolio de la práctica pre profesional (Instrumento No. 10)	8